

**232. Heinrich Walbaum: Zur Kenntniss des Neroliöles.**

(Eingegangen am 19. Mai.)

In dem am 15. Mai dieses Jahres erschienenen Hefte der Berichte der Deutschen chemischen Gesellschaft, Jahrgang 32, S. 1213, findet sich unter obigem Titel eine Mittheilung von den HHrn. Ernst und Hugo Erdmann. Nach einer dieser Arbeit beigelegten Anmerkung auf Seite 1215 nehmen die HH. Verfasser die wissenschaftliche Priorität der Entdeckung von dem Vorkommen des Anthranilsäuremethyl-esters im Neroliöle für sich in Anspruch. Dem gegenüber bemerke ich, dass die erste wissenschaftliche Mittheilung dieser von mir im Jahre 1894 gemachten Entdeckung im Aprilbericht dieses Jahres der Firma Schimmel & Co. in Leipzig sich befindet. Ein Referat dieser Arbeit hat den HHrn. Erdmann in der Chemiker-Zeitung vom 15. April d. J. Seite 330 vorgelegen. Ferner ist Ende April in diesem Jahre eine ausführliche Abhandlung<sup>1)</sup> von mir über diesen Gegenstand veröffentlicht worden.

Von einer Priorität der HHrn. Erdmann kann also nicht die Rede sein.

Selbst wenn man ihre Patentanmeldung vom Mai 1898, welche doch auch nur eine »bessere wirtschaftliche Ausnutzung« ihrer Erfindung bezweckt, als eine »wissenschaftliche« Publication gelten lassen wollte, so hat die Berufung der HHrn. Erdmann auf ihre Anmeldung in diesem Falle keine Bedeutung, weil in derselben nur von der Darstellungsweise des Anthranilsäureesters und einiger Eigenschaften desselben, dagegen von seinem Vorkommen im Neroliöle mit keinem Worte gesprochen wird.

Ganz ähnlich verhält es sich mit der Entdeckung des Furfurols im Nelkenöle, welche Hr. E. Erdmann ebenfalls für sich in Anspruch zu nehmen scheint.

Die Anwesenheit desselben in diesem Oele ist zuerst im Laboratorium der Firma Schimmel & Co. beobachtet, in den Berichten<sup>2)</sup> derselben mitgetheilt und erst ein Jahr später von Hrn. E. Erdmann<sup>3)</sup> nachentdeckt worden.

Leipzig, 18. Mai 1899.

Laboratorium der Firma Schimmel & Co.

<sup>1)</sup> Journ. f. prakt. Chem. N. F. 59, 350.

<sup>2)</sup> Berichte October 1896, 57.

<sup>3)</sup> Journ. f. prakt. Chem. 56, 143, Nov. 1897.